

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期 年級 學科期 考

【附件2】 臺北市萬華區萬大國小學教師命題自我檢核表

試卷命題檢核表		是	否
1	試題的設計是否依據教材內容及其知識結構來制定？		
2	試題取材是否依教材份量適當分配，且具有教材內容的代表性？		
3	試題設計是否注重重要概念或原理原則的理解與應用？		
4	考量學生年段與個殊性，本卷測驗時間為40分鐘(含以內)。		
5	本卷測驗時間為()分鐘，原因說明：		
6	同一主題之題組是否已避免有過多的子題？		
7	試題內容是否直接引用坊間測驗卷、參考書、歷屆考古題、命題光碟等？(填答「是」者，於教師命審題階段，請立即修正試題，並於完成後再次提交審題)		
8	各個試題是否彼此獨立，沒有包含其他試題正確答案之線索？		
9	試題是否顧及難易度之合理性？		
10	試題是否依教學目標做適當配置？		

修改依據文獻：余民寧(2005)。教育測驗與評量：成就測驗與教學評量(第三章教師自編成就測驗)。

命題教師：_____

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期 年級 學科期 考

【附件3】 臺北市萬華區萬大國民小學雙向細目表

(一)命題教師：			命題年級：							
(二)命題科目：			版本：							
(三)考試範圍：										
(四)審題教師：										
單元 名稱	課程內容	題型	記憶		了解		高層次 (應用、分析、 評鑑、創作)		合計	
			題數	占分	題數	占分	題數	占分	題數	占分
合計										

*請命題教師依所命題試卷，歸類每一試題的認知層次，依照單元分類填入上表。

英語領域自行修訂，修訂參考文獻如下：

1. 鄭蕙如、林世華(2004)。Bloom 認知領域教育目標分類修訂版本理論與實務之探討-以九年一貫課程數學領域分段能力指標為例。
2. 葉連祺(2003)。Bloom 認知領域教育目標分類修訂版之探討。

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期 年級 學科期 考

【附件2】 臺北市萬華區萬大國小學教師命題自我檢核表

試卷命題檢核表		是	否
1	試題的設計是否依據教材內容及其知識結構來制定？		
2	試題取材是否依教材份量適當分配，且具有教材內容的代表性？		
3	試題設計是否注重重要概念或原理原則的理解與應用？		
4	考量學生年段與個殊性，本卷測驗時間為40分鐘(含以內)。		
5	本卷測驗時間為()分鐘，原因說明：		
6	同一主題之題組是否已避免有過多的子題？		
7	試題內容是否直接引用坊間測驗卷、參考書、歷屆考古題、命題光碟等？(填答「是」者，於教師命審題階段，請立即修正試題，並於完成後再次提交審題)		
8	各個試題是否彼此獨立，沒有包含其他試題正確答案之線索？		
9	試題是否顧及難易度之合理性？		
10	試題是否依教學目標做適當配置？		

修改依據文獻：余民寧(2005)。教育測驗與評量：成就測驗與教學評量(第三章教師自編成就測驗)。

命題教師：_____

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期 年級 學科期 考

【附件3】臺北市萬華區萬大國小學雙向細目表

一、命題教師：		命題年級：		
二、命題科目：		版本：		
三、考試範圍：		試題難易度： <input type="checkbox"/> 易 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 難		
四、審題教師：				
單元名稱	數學能力	配分比例		
		程序知識	概念理解	應用解題
合計		%	%	%

數學領域使用表格

※ 請命題教師依所命題試卷，歸類每一試題的認知層次，依照單元分類填入上表中。
請參考以下舉例。

數學試卷編製－數學能力向度說明

依據美國教育進展評量(NAEP)的方式，「數學能力」可以區分為三種能力：程序性知識、概念性瞭解、應用解題，分別說明如下：

一、程序性知識

(一)程序性知識包含數學上各種的計算算則，此算則是作為一種工具，創造有效率的需求。在臺北市數學檢測中，將閱讀與製作圖表，幾何作圖，及執行一些非計算技能，如四捨五入法、排序也都被認為是程序性知識。學生要能選擇及應用適當的正確程序，驗證與判斷程序的正確性，來展示他們的程序性知識。

(二)程序性知識試題編擬示例

【例一】：

請算出下列直式算則的答案。

$$\begin{array}{r} 157 \\ + \quad 89 \\ \hline \end{array}$$

()

【例二】：

畫一個155度的角。(可以使用量角器來幫助你作答)

二、概念性瞭解

(一)概念性了解為有意義執执行程序上所不可缺少且與解題有密切的連結。學生展示概念性了解有許多不同的方式，包含產生一般的範例及反例，使用模式、圖形與符號，辨認與使用原理，知道與應用事實及定義，建立不同表徵模式的連結，比較、對照、及統整概念，解釋與應用符號去表示概念，及解釋假定與關係等。

(二)概念性瞭解試題編擬示例

【例一】：

將一個四邊形等比例放大、縮小，下列什麼“不會”改變？

(1) 角度 (2) 長 (3) 寬 (4) 面積

【例二】：

一盒巧克力有4顆，請畫圖表示 $\frac{5}{2}$ 盒巧克力。

三、應用解題

(一)應用解題包含在新情境中使用已累積的數學知識的能力。學生展示解題技能有辨認及形成數學問題，決定是否充分與一致性的資料，使用策略、數據、模式、及相關的數學，使用推理(空間、歸納、演繹、統計、比例)及判斷答案的合理性與正確性。

(二)應用解題試題編擬示例

【例一】：

老師利用影印機將一個長方形圖形縮小成60%，已經知道長方形的長為15公分、寬為6公分，請問縮小後的長方形面積是多少平方公分？

(1) 32.4 (2) 54 (3) 66 (4) 21.4

【例二】：

一包糖果比200顆多，比300顆少，8顆裝一小袋剛好可以裝完，沒有剩下。如果10顆裝一小袋，也都剛好可以裝完，沒有剩下。這包糖果可能有幾顆？把可能的答案都寫出來，也把你的做法寫下來。

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期__年級_____學科期 考

【附件2】 臺北市萬華區萬大國小學教師命題自我檢核表

試卷命題檢核表		是	否
1	試題的設計是否依據教材內容及其知識結構來制定？		
2	試題取材是否依教材份量適當分配，且具有教材內容的代表性？		
3	試題設計是否注重重要概念或原理原則的理解與應用？		
4	考量學生年段與個殊性，本卷測驗時間為40分鐘(含以內)。		
5	本卷測驗時間為()分鐘，原因說明：		
6	同一主題之題組是否已避免有過多的子題？		
7	試題內容是否直接引用坊間測驗卷、參考書、歷屆考古題、命題光碟等？(填答「是」者，於教師命審題階段，請立即修正試題，並於完成後再次提交審題)		
8	各個試題是否彼此獨立，沒有包含其他試題正確答案之線索？		
9	試題是否顧及難易度之合理性？		
10	試題是否依教學目標做適當配置？		

修改依據文獻：余民寧(2005)。教育測驗與評量：成就測驗與教學評量(第三章教師自編成就測驗)。

命題教師：_____

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期____年級____學科期 考

【附件3】 臺北市萬華區萬大國民小學雙向細目表

(一)命題教師：					命題年級：				
(二)命題科目：					版本：				
(三)考試範圍：									
(四)審題教師：									
認知層次						高層次 (應用、分析、評鑑、創作)			
單元名稱	記憶	了解						合計	
合計									

國語領域、自然領域、社會領域使用表格

各領域自行修訂，修訂參考文獻如下：

1. 鄭蕙如、林世華(2004)。Bloom 認知領域教育目標分類修訂版本理論與實務之探討-以九年一貫課程數學領域分段能力指標為例。
2. 葉連祺(2003)。Bloom 認知領域教育目標分類修訂版之探討。

【附件0】 學校實施定期評量命題教師檢附資料

臺北市國小定期評量命題教師遵守原則

- 一、應秉持專業，依據教學計畫之進度範圍設計評量試題，命題內容應兼顧記憶、了解、應用、分析、評鑑、創造等層面。
- 二、命題時應依教學內容設計試題，遵守命題原則，兼顧難易度及鑑別度，考量學生年段與個性，若非特殊原因，應設計於40分鐘內可書寫完畢之試卷。
- 三、命題時，應依教學內容設計命題，坊間出版社之試題得供參考，不得直接引用，應進行適當修改。
- 四、命題完畢，應自行檢視與習作、教學光碟、平時評量，坊間測驗卷或近3年學校定期評量試題是否有高度雷同。
- 五、若該次評量範疇易與前幾學年度雷同，應可調整測驗題型、圖示等避免學生直接背誦答案，亦可朝改編成素養導向評量精進。
- 六、應嚴守評量之安全防護及保密工作，應妥善存放試題資料，不得有洩題情事；如於考前進行課程複習重點或練習題等方式應審慎為之。於完成審閱後之定稿試卷繳交行政單位後，禁止將試題影印，或以任何形式傳送其他人員(含同學年教師)，避免洩題疑慮。
- 七、使用電腦命題時，應特別注意電腦保密原則，以隨身碟或加密之方式儲存，同時注意是否有學生在周圍走動；暫時離座時，請將編輯中的視窗關閉，以防試題外洩；列印出之試卷紙本應妥善保管，必要時應立即銷毀。
- 八、應填列完成教師命題自我檢核表(附件2)及雙向細目表(附件3)等資料。

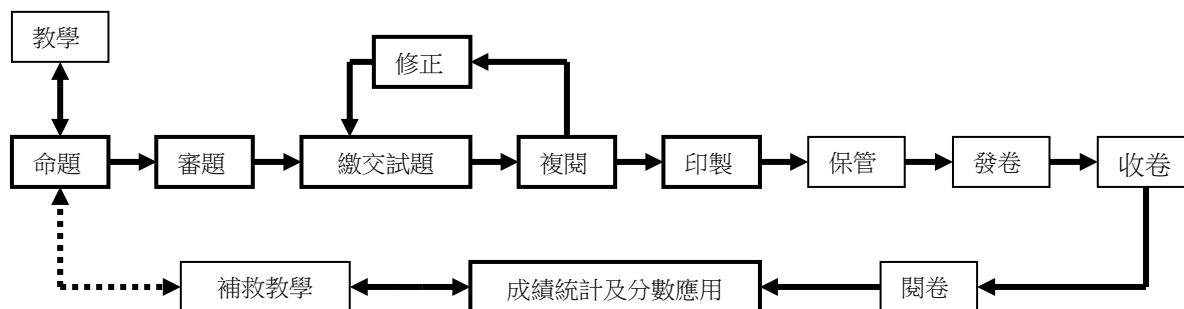
上開命題遵守原則閱讀完畢並確實遵守，命題教師簽名：_____

日期：____年____月____日

臺北市萬華區萬大國民小學學113學年度下學期____年級____學科期末考

【附件1】臺北市萬華區萬大國小學試卷審閱印製流程

依「臺北市國民小學學生成績評量補充規定」第三條，訂定流程圖如下：



流程	實施日期	辦理人員	
		人員	簽名
命題		命題老師	
審題		學年或領域	
修正後繳交試題		命題老師	
複閱1		教學組長	
複閱2		教務主任	
複閱3		校 長	
印製		印製人員	
成績統計及分數應用 (包含舉行領域共備社群或學 年會議之試後分析)		領域召集人	

全年級成績統計表

應考人數							
成績(分)	100	90~99	80~89	70~79	60~69	50~59	未達50
人數							

承辦組長_____ 主任_____ 校長_____

備註：本表格請依各流程實際執行日期填寫，包含舉行領域共備社群或學年會議之試後分析。