

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期 年級 學科期 考

【附件2】 臺北市萬華區萬大國小教師命題自我檢核表

試卷命題檢核表		是	否
1	試題的設計是否依據教材內容及其知識結構來制定？		
2	試題取材是否依教材份量適當分配，且具有教材內容的代表性？		
3	試題設計是否注重重要概念或原理原則的理解與應用？		
4	考量學生年段與個殊性，本卷測驗時間為40分鐘(含以內)。		
5	本卷測驗時間為()分鐘，原因說明：		
6	同一主題之題組是否已避免有過多的子題？		
7	試題內容是否直接引用坊間測驗卷、參考書、歷屆考古題、命題光碟等？（填答「是」者，於教師命審題階段，請立即修正試題，並於完成後再次提交審題）		
8	各個試題是否彼此獨立，沒有包含其他試題正確答案之線索？		
9	試題是否顧及難易度之合理性？		
10	試題是否依教學目標做適當配置？		

修改依據文獻：余民寧(2005)。教育測驗與評量：成就測驗與教學評量(第三章教師自編成就測驗)。

命題教師：

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期 年級 學科期 考

【附件3】 臺北市萬華區萬大國民小學雙向細目表

(一)命題教師：		命題年級：								
(二)命題科目：		版本：								
(三)考試範圍：										
(四)審題教師：										
單元 名稱	課程內容	題型	記憶		了解		高層次 (應用、分析、評鑑、創作)		合計	
			題數	占分	題數	占分	題數	占分	題數	占分
合計										

*請命題教師依所命題試卷，歸類每一試題的認知層次，依照單元分類填入上表。

英語領域自行修訂，修訂參考文獻如下：

- 鄭蕙如、林世華(2004)。Bloom認知領域教育目標分類修訂版本理論與實務之探討-以九年一貫課程數學領域分段能力指標為例。
- 葉連祺(2003)。Bloom認知領域教育目標分類修訂版之探討。

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期 年級 學科期 考

【附件2】臺北市萬華區萬大國小教師命題自我檢核表

試卷命題檢核表		是	否
1	試題的設計是否依據教材內容及其知識結構來制定？		
2	試題取材是否依教材份量適當分配，且具有教材內容的代表性？		
3	試題設計是否注重重要概念或原理原則的理解與應用？		
4	考量學生年段與個殊性，本卷測驗時間為40分鐘(含以內)。		
5	本卷測驗時間為()分鐘，原因說明：		
6	同一主題之題組是否已避免有過多的子題？		
7	試題內容是否直接引用坊間測驗卷、參考書、歷屆考古題、命題光碟等？（填答「是」者，於教師命審題階段，請立即修正試題，並於完成後再次提交審題）		
8	各個試題是否彼此獨立，沒有包含其他試題正確答案之線索？		
9	試題是否顧及難易度之合理性？		
10	試題是否依教學目標做適當配置？		

修改依據文獻：余民寧(2005)。教育測驗與評量：成就測驗與教學評量(第三章教師自編成就測驗)。

命題教師：_____

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期____年級____學科期 考

【附件3】臺北市萬華區萬大國小雙向細目表

一、命題教師：	命題年級：		
二、命題科目：	版本：		
三、考試範圍：	試題難易度： <input type="checkbox"/> 易 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 難		
四、審題教師：			
單元名稱 數學能力	配分比例		
	程序知識	概念理解	應用解題
			%
			%
			%
			%
			%
合計	%	%	% 100%

數學領域使用表格

※ 請命題教師依所命題試卷，歸類每一試題的認知層次，依照單元分類填入上表中。
請參考以下舉例。

數學試卷編製—數學能力向度說明

依據美國教育進展評量(NAEP)的方式，「數學能力」可以區分為三種能力：程序性知識、概念性瞭解、應用解題，分別說明如下：

一、程序性知識

(一)程序性知識包含數學上各種的計算算則，此算則是作為一種工具，創造有效率的需求。在臺北市數學檢測中，將閱讀與製作圖表，幾何作圖，及執行一些非計算技能，如四捨五入法、排序也都被認為是程序性知識。學生要能選擇及應用適當的正確程序，驗證與判斷程序的正確性，來展示他們的程序性知識。

(二)程序性知識試題編擬示例

【例一】：

請算出下列直式算則的答案。

$$\begin{array}{r} 157 \\ + \quad 89 \\ \hline (\quad) \end{array}$$

【例二】：

畫一個155度的角。(可以使用量角器來幫助你作答)

二、概念性瞭解

(一)概念性了解為有意義執行程序上所不可缺少且與解題有密切的連結。學生展示概念性了解有許多不同的方式，包含產生一般的範例及反例，使用模式、圖形與符號，辨認與使用原理，知道與應用事實及定義，建立不同表徵模式的連結，比較、對照、及統整概念，解釋與應用符號去表示概念，及解釋假定與關係等。

(二)概念性瞭解試題編擬示例

【例一】：

將一個四邊形等比例放大、縮小，下列什麼“不會”改變？

- (1) 角度 (2) 長 (3) 寬 (4) 面積

【例二】：

一盒巧克力有4顆，請畫圖表示 $\frac{5}{2}$ 盒巧克力。

三、應用解題

(一)應用解題包含在新情境中使用已累積的數學知識的能力。學生展示解題技能有辨認及形成數學問題，決定是否充分與一致性的資料，使用策略、數據、模式、及相關的數學，使用推理(空間、歸納、演繹、統計、比例)及判斷答案的合理性與正確性。

(二)應用解題試題編擬示例

【例一】：

老師利用影印機將一個長方形圖形縮小成60%，已經知道長方形的長為15公分、寬為6公分，請問縮小後的長方形面積是多少平方公分？

- (1) 32.4 (2) 54 (3) 66 (4) 21.4

【例二】：

一包糖果比200顆多，比300顆少，8顆裝一小袋剛好可以裝完，沒有剩下。如果10顆裝一小袋，也都剛好可以裝完，沒有剩下。這包糖果可能有幾顆？把可能的答案都寫出來，也把你的做法寫下來。

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期____年級____學科期 考

【附件2】臺北市萬華區萬大國小教師命題自我檢核表

試卷命題檢核表		是	否
1	試題的設計是否依據教材內容及其知識結構來制定？		
2	試題取材是否依教材份量適當分配，且具有教材內容的代表性？		
3	試題設計是否注重重要概念或原理原則的理解與應用？		
4	考量學生年段與個殊性，本卷測驗時間為40分鐘(含以內)。		
5	本卷測驗時間為()分鐘，原因說明：		
6	同一主題之題組是否已避免有過多的子題？		
7	試題內容是否直接引用坊間測驗卷、參考書、歷屆考古題、命題光碟等？（填答「是」者，於教師命審題階段，請立即修正試題，並於完成後再次提交審題）		
8	各個試題是否彼此獨立，沒有包含其他試題正確答案之線索？		
9	試題是否顧及難易度之合理性？		
10	試題是否依教學目標做適當配置？		

修改依據文獻：余民寧(2005)。教育測驗與評量：成就測驗與教學評量(第三章教師自編成就測驗)。

命題教師：_____

臺北市萬華區萬大國民小學 學年度 學期____年級____學科期 考

【附件3】 臺北市萬華區萬大國民小學雙向細目表

(一)命題教師：	命題年級：		
(二)命題科目：	版本：		
(三)考試範圍：			
(四)審題教師：			
單元名稱 認知層次	記憶	了解	高層次 (應用、分析、評鑑、創作)
合計			

國語領域、自然領域、社會領域使用表格

各領域自行修訂，修訂參考文獻如下：

1. 鄭蕙如、林世華(2004)。Bloom認知領域教育目標分類修訂版本理論與實務之探討-以九年一貫課程數學領域分段能力指標為例。
2. 葉連祺(2003)。Bloom認知領域教育目標分類修訂版之探討。

【附件0】 學校實施定期評量命題教師檢附資料

臺北市國小定期評量命題教師遵守原則

- 一、應秉持專業，依據教學計畫之進度範圍設計評量試題，命題內容應兼顧記憶、了解、應用、分析、評鑑、創造等層面。
- 二、命題時應依教學內容設計試題，遵守命題原則，兼顧難易度及鑑別度，考量學生年段與個殊性，若非特殊原因，應設計於40分鐘內可書寫完畢之試卷。
- 三、命題時，應依教學內容設計命題，坊間出版社之試題得供參考，不得直接引用，應進行適當修改。
- 四、命題完畢，應自行檢視與習作、教學光碟、平時評量，坊間測驗卷或近3年學校定期評量試題是否有高度雷同。
- 五、若該次評量範疇易與前幾學年度雷同，應可調整測驗題型、圖示等避免學生直接背誦答案，亦可朝改編成素養導向評量精進。
- 六、應嚴守評量之安全防護及保密工作，應妥善存放試題資料，不得有洩題情事；如於考前進行課程複習重點或練習題等方式應審慎為之。於完成審閱後之定稿試卷繳交行政單位後，禁止將試題影印，或以任何形式傳送其他人員(含同學年教師)，避免洩題疑慮。
- 七、使用電腦命題時，應特別注意電腦保密原則，以隨身碟或加密之方式儲存，同時注意是否有學生在周圍走動；暫時離座時，請將編輯中的視窗關閉，以防試題外洩；列印出之試卷紙本應妥善保管，必要時應立即銷毀。
- 八、應填列完成教師命題自我檢核表(附件2)及雙向細目表(附件3)等資料。

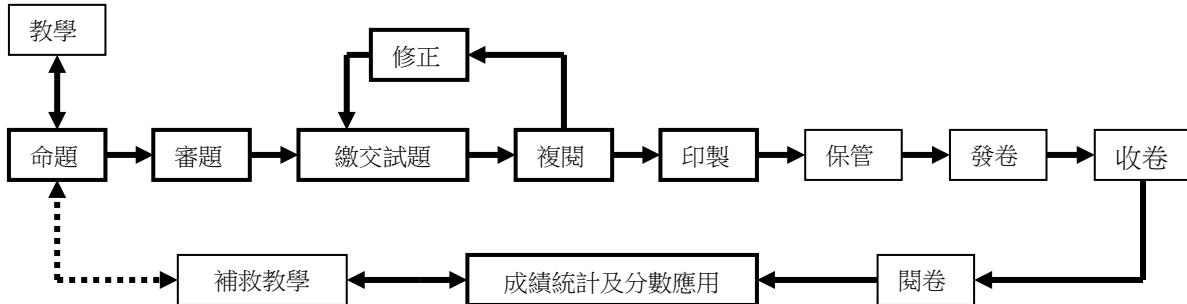
上開命題遵守原則閱讀完畢並確實遵守，命題教師簽名：_____

日期：____年____月____日

臺北市萬華區萬大國民小學學113學年度下學期____年級____學科期末考

【附件1】臺北市萬華區萬大國小試卷審閱印製流程

依「臺北市國民小學學生成績評量補充規定」第三條，訂定流程圖如下：



流程	實施日期	辦理人員	
		人員	簽名
命題		命題老師	
審題		學年或領域	
修正後繳交試題		命題老師	
複閱1		教學組長	
複閱2		教務主任	
複閱3		校長	
印製		印製人員	
成績統計及分數應用 (包含舉行領域共備社群或學年會議之試後分析)		領域召集人	

全年級成績統計表

應考人數							
成績(分)	100	90~99	80~89	70~79	60~69	50~59	未達50
人數							

承辦組長_____ 主任_____ 校長_____

備註：本表格請依各流程實際執行日期填寫，包含舉行領域共備社群或學年會議之試後分析。